

堅持台灣「好藝術」

葉銘勳談現階段「大趨勢」

文 | 吳垠慧

近來大趨勢畫廊負責人葉銘勳異常忙碌，除了要維持畫廊正常的營運外，還出國觀摩了一番，為大趨勢下一個階段作準備。選擇在這時間點進行採訪，正好和他聊聊大趨勢的過去、現在和即將到來的「未來」。

一處台北絕無僅有的畫廊

大趨勢畫廊位在承德路三段和酒泉街交界處的巷子底，畫廊不開在人潮匯集的商业據點，反而隱身在靜僻巷弄內，就策略來說就已令人好奇，加上是由工業廠房改建而成，可說是台北市絕無僅有的「廠房畫廊」。在大趨勢之前，葉銘勳是「飛元畫廊」的經營者，也曾在1994至1995年進入玄門藝術中心從事畫廊部門的規劃工作，就這樣前前後後，葉銘勳在畫廊業也累積了20多年的基礎。和大趨勢的緣起，來自他多年的好友，也是目前和他一同經營大趨勢的曾莉香。大趨勢現址原是曾莉香父親所開設「亨通機械股份有限公司」的舊廠房，內部空間達270多坪，1971

年工廠遷至桃園後就閒置了30多年之久。2000年間，曾莉香偶然看見藝術雜誌討論閒置空間再利用的議題被牽動靈感，她將想法告知葉銘勳並至廠房勘查，葉銘勳驚豔於工業廠房有別於一般建築的寬敞、挑高以及老建築特有的歷史氛圍，相當適合作品型態多元呈現的當代藝術。

但要如何做才能讓舊廠房的人文氣息和展場空間需求的單純並存？為了將工業廠房轉換為展演空間葉銘勳等人可是費盡思量，邀請好友黃銘哲、王福東和廖仁義等人分別從不同角度提供建議。就這樣，在不更動廠房原結構的基本原則下，依其空間特質進行改造，例如戶外長達40多公尺的長廊原本是貨車進出的地方，目前擺著黃銘哲設計的桃紅長桌，可供訪客聊天休息，左側磚牆上攀爬的藤曼植物是廠房時期留下的歷史見證。既然是畫廊的展示空間，就要有別於如華山等空間的實驗屬性，葉銘勳堅持畫廊應保持單純且中性的調性，至少壁面應當要完整。在幾位軍師的協助



舊廠房時期的大門。(大趨勢提供)

下，大趨勢的軟硬體設備逐一完成，歷史的痕跡對應黃銘哲現代感十足的冷調設計，看似衝突卻又相容的空間語言可說是大趨勢畫廊最引人的景觀特色。就這樣，工業間置廠房以「畫廊」的新身份開啓它的第二春，2001年大趨勢正式營運，葉銘勳也毅然決然結束飛元，在大趨勢一切重新開始。

為何是台灣當代藝術？

不只是畫廊開設地點、場地有別於其他，葉銘勳的經營策略也同樣為外界所好奇。在飛元時期，台灣前輩藝術家是許多畫廊和藝術市場火熱追逐的對象，葉銘勳經營的主力卻是海外華人藝術家，如法國系統的趙無極、朱德群、熊秉明等人；時至今日，當大環境轉向中國當代藝術，大趨勢卻又堅持在台灣當代藝術領域生根，不免令人納悶葉銘勳老與潮流作對的判斷究竟為何？

「有人會質疑，大趨勢都是做台灣的(藝術家)？我的回答也很簡單。我在台灣，這些人都在我周圍，如果這些人我不先做，我要先做誰？我並沒有說我只要做台灣而已，我們有目標，慢慢做、慢慢擴充，這是我的方向」，葉銘勳說。每家畫廊經營的條件和屬性均不相同，經營策略或方向有所調整是必然，葉銘勳認為大趨勢的空間適合當代藝術的展演，因此自然是以當代藝術為主要，但並不表示他放棄過去經營的海外華人藝術家。1990年代是台灣當代藝術百花齊放時期，葉銘勳曾在飛元舉辦幾檔台



大趨勢成立的四位「關係人」攝於舊廠房。由左至右：黃銘哲、葉銘勳、曾莉香和王福東。(大趨勢提供)



大趨勢開幕修時的鋼骨結構。(大趨勢提供)



黃銘岳設計的「紅門」讓在巷子裡的大趨勢格外顯眼。(攝影/吳煥慧)

灣當代藝術展，例如1994年「閱讀台灣美術的十種方法」，一年十檔展出林志堅、王福東、顏頂生、朱嘉谷、楊仁明、鄭君殿、上山、陳瑞文、黃宏德和王仁傑等十位台灣藝術家的展覽，此外如1995年在玄門策劃「台灣雕塑五行」展，梳理台灣當代雕塑脈絡，或邀請梅丁衍策劃的「後戒嚴·觀念動員」觀念裝置展等等，對台灣當代藝術他一直保持相當密切的關注，並以其過人的記憶和觀察力在他腦中建立起台灣當代藝術的資料庫。

游正烽、胡仲榮、李明則、郭振昌、吳天章、陳界仁等是目前大趨勢代理的藝術家(註①)，是否簽約或採用何種合作模式需看每位藝術家的條件狀況而有不同，也由於這幾位藝術家屬於戰後出生的第一、二代，因而大趨勢往往被定調於以台灣中青年當代藝術家為主力的畫廊。對此說法葉銘勳有所修正，「誰在做當代藝術，我都會關注，再說，大趨勢這四年來有多少年輕人在這裡辦過展覽，這都是可以檢驗的」，他個人將台灣「當代」藝術的分野界定在解嚴後，因此在那之後的作品都是他掌握的範圍。打破年齡神話的迷思，從藝術和作品本身的角度切入，葉銘勳不將大趨勢侷限於某一種歸類，「大趨勢只對

好藝術家、好作品有興趣」，他說。

如果「專業」是值得的堅持

在藝術市場跌到低點的2000年成立、籌備畫廊，而且還是經營被時下視為冷門的台灣當代藝術，葉銘勳的判斷依據來自20多年來的專業知能和經驗準則。「市場會起伏是正常的現象，我們有自己的目標和計畫，大趨勢成立至今不曾因為外界的看法改變我們的方向，唯一能影響我們的是大環境」，葉銘勳以一貫篤定的態度表示，「經營畫廊要自負盈虧，畫廊要能有利潤才能繼續去投資，這樣才能永續經營，畫廊要能這樣才是正規之途」。

在大趨勢成立之初，葉銘勳便已規劃20年的遠近程目標，「我要做的是永

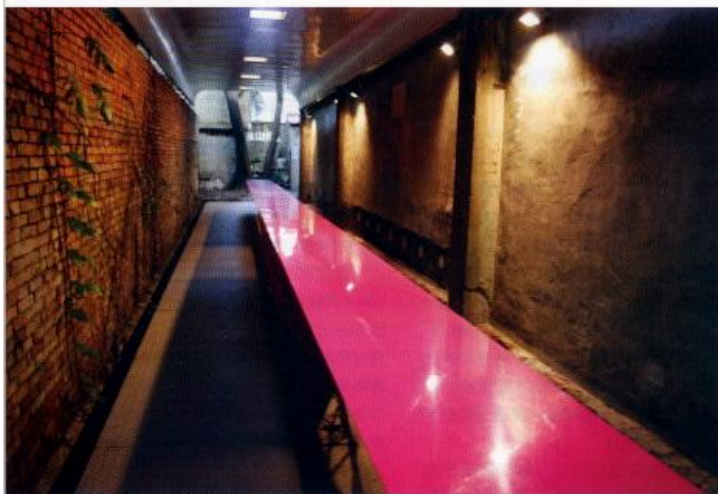
續經營的規劃」，他說。轉眼第一個五年即將度過，在這階段葉銘勳著眼於大趨勢基礎工作的建立，文化工作需要紮根是他不變的理念，每年固定八檔展覽沒有間斷，積極和台灣當代藝術領域連結，並於2001年7月發行和畫廊同名的《大趨勢》季刊創刊號，截至2004年4月結束共出版12期，每期針對一位藝術家做深度介紹，或邀請國內資深策展人、藝評家在大趨勢策展或為其作品撰述，梳理台灣繪畫、雕塑斷代史各方面貌(註②)……，如此周延的努力，是葉銘勳認為畫廊經營應有的理想——尊重專業。一般認為藝評家艱澀的文字論述是收藏家或觀眾無法消化的負擔，但葉銘勳卻以為，藝術作品的價值需要依靠專業藝評家或學者的研究方能定位，當然研究不可能百分之百的無爭議，因



《大趨勢》季刊。(大趨勢提供)



大趨勢內部空間寬敞明淨，圖為張正仁藝展「平行·漂流」現場。(攝影/吳煥基)



長廊由黃銘哲設計的桃紅長桌。(攝影/吳煥基)

此可邀集各方觀點進行評判。若要跟上藝術發展的腳步、瞭解當代藝術的內涵及其真正的價值，專業人士的論述是提供收藏家閱讀作品的最佳參考。此外，好的藝術品除了值得藝術家收藏，也應當藉由畫廊所舉辦的展演活動發揮其在藝術本質及教育方面的影響力，葉銘勳認為這應該是一位有企圖心的藝術家所企盼的，而能透析藝術作品影響力的，

也得依靠藝評家或媒體的報導，因此對專業人士的倚重是大趨勢的經營特色之一，「我以藝術史作經營的憑據，以史作為依據我想沒人說我是錯的，會這樣經營當然是有我的企圖心」，葉銘勳如是說，「藝術的價值在於未來是否能體現，而不是急於現在這個點」，基於專業判斷的自信，配合財力等相關條件，大趨勢的著眼在未來，但要投資多少才

可能回收？「這問題就牽涉到政治環境，大家都不給自己時間，做短暫的營利而不做紮根的工作，文化和藝術的經營不能如此。」回到對大環境的憂心以及對專業畫廊經營的漠視，大趨勢也只能將其視為一項挑戰，希冀突破不甚理想的時局。

而面對中國當代藝術熱，葉銘勳認為中國在歷經文革、天安門等歷史事件後所累積的能量迸發的確可觀，外資的引入、政經結構的轉變等因素為中國社會帶來急速的發展，藝術自然無法獨立其外，中國文化部下設有市場司，足見官方如何重視藝文產業，對此可供我們借鑑，但大趨勢並不希望經營對象特別鎖定那些區域，「未來也許可能會與日本、歐洲的藝術家合作，只要好作品我們都有興趣」，葉銘勳回到原則問題。

許下一個五年的「大趨勢」

即將完成大趨勢前五年的目標，下一個五年，大趨勢又將如何走過？除了繼續「搭舞台」給藝術家演出——2006年已經安排胡坤榮、賴九峯、李民中、陳界仁個展外，自言個性保守的葉銘勳說，事情總得先執行過後，說話才有憑有據，他也只透露接下來計畫對外擴張，參加國際博覽會或在國外舉辦展覽等活動。

大趨勢外圍環境一側是保安宮、孔廟等過去人文薈萃的大同區，另一側則緊鄰圓山捷運站，又和北美館相距不遠，該地形成傳統與現代並存的文化版圖，正如大趨勢打造出古今兼容的特殊氛圍，在深耕的基礎上堅定的向前邁進。

註①：大趨勢經營的藝術家還包括：陳連中、黃銘哲、梁兆新、曲德義、張正仁、張子隆等。
註②：例如蔣雲之、姚瑞中聯合策劃「急→整→新——台灣藝術新景」、江行續策劃「蓬萊圖畫——世紀末台灣歷史畫卷」、「天地原道——台灣抽象雕塑評選」等。